MÁSTER UNIVERSITARIO EN ECONOMÍA INTERNACIONAL Y DESARROLLO

UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID

TRABAJO DE FIN DE MÁSTER

LOS MULTIPLICADORES DE DESARROLLO LOCAL EN EL TURISMO COMUNITARIO: CASO DE AGUA BLANCA

Nombre y apellidos del autor: Luisa Magdalena González Alcívar
DNI del autor: 1711595536
Nombre y apellidos del director: Juan Manuel Ramírez Cendrero
Fecha de presentación: Septiembre 2015

ÍNDICE:

1. Introducción…….4
2. Marco teórico……..6
   2.1 El desarrollo local……..6
   2.2 Visión del desarrollo según la política ecuatoriana……8
   2.3 Definición de turismo comunitario……10
   2.4 Metodología utilizada……11
3. La comunidad de Agua Blanca……14
   3.1 Introducción a la comunidad de Agua Blanca……14
   3.2 Estructura y funcionamiento de la organización……15
   3.3 Caracterización de la comunidad de Agua Blanca……16
      3.3.1. Caracterización social……16
      3.3.2. Caracterización económica……19
4. Los multiplicadores del turismo de Agua Blanca……20
   4.1. Resultados……21
   4.2 Factor potenciador……...23
   4.3. Eficiencia económica y coordinación de esfuerzos……...26
5. Conclusiones……27
6. Bibliografía……28

ANEXOS……31

RESUMEN

El sector del turismo representa cada vez más una alternativa real para incrementar el nivel de desarrollo social y económico en el mundo. Su importancia cobra relevancia sobre todo en países en vías de desarrollo, donde el nivel de industrialización y desarrollo tecnológico son escasos. Una vía para incrementar la calidad de vida de sus poblaciones es a través de un modelo de turismo con el control y gestión de las comunidades. A este tipo de turismo se lo denomina turismo comunitario. El presente trabajo de investigación tiene por objetivo analizar el impacto que el turismo comunitario puede tener en el desarrollo local. La comunidad para este caso de estudio es la Comuna de Agua Blanca, ubicada en la provincia de Manabí, Ecuador. Esta comuna es uno de los casos más emblemáticos de turismo comunitario en Ecuador por ser la primera comunidad del Ecuador que incursionó de forma organizada en este tipo de turismo desde hace más de dos décadas.

La presente investigación incluye una breve descripción sobre la importancia del turismo a nivel mundial y del turismo comunitario en Ecuador. Posteriormente, se detalla el marco teórico global del desarrollo local y las particularidades legales y normativas que existen para este tipo de turismo en el Ecuador. Seguidamente, se describe la relevancia que tiene esta actividad económica dentro del modelo de desarrollo ecuatoriano, específicamente dentro del objetivo nacional de cambiar la matriz productiva. A continuación, se presenta la matriz insumo-producto en donde se exhibe el aporte a la Comuna de Agua Blanca al turismo comunitario y todas sus conexiones productivas, en base a información de encuestas realizadas. Finalmente, se concluye que la Comuna de Agua Blanca todavía se encuentra en una transición lenta, descoordinada e inefectiva desde el sector agrícola hacia el sector turístico debido al poco valor agregado de sus servicios y a un escaso encadenamiento productivo con proveedores y consumidores.

ABSTRACT

Tourism became a real alternative to increase the standard of living. Its relevance becomes critical for developing countries, where industrialization and technology are scarce. Developing countries may improve their conditions through a model base on the so-called community-based tourism. The objective of this research work is to analyze the impact of the community-based tourism on local development at small-scale communities. The study takes place in the community of Agua Blanca, located in the province of Manabí, in the coastal side of Ecuador. Agua Blanca is an emblematic study case within the community-based tourism because this was the first community in Ecuador, which started this activity in an organized and systematic way since two decades ago.

The current research work includes a brief description of the relevance of tourism in the world and also the importance of community-based tourism in Ecuador. Further, chapter two includes the theoretical framework of local development and its legal and normative rules in Ecuador. Chapter three describes the relevance of this activity within the change of the productive matrix of Ecuador. Chapter four presents the input-output production matrix of Agua Blanca to recognize the contribution of community-based tourism in the economy and its backward and forward connections derived from information obtained through a survey. Finally, conclusions emphasize the slow, uncoordinated and poorly-effective transition of Agua Blanca from an agricultural-based economy towards a tourism service one due to the lack of added value and the mostly, the scarce linkages with suppliers and buyers at different stages.

1. INTRODUCCIÓN

La industria del turismo, según la Organización Mundial del Turismo (OMT), representa el 9% del PIB mundial. En el caso de América Latina, este sector alcanza el 8,8%. Además, genera uno de cada 11 empleos mundiales. En el año 2012, las llegadas de turistas en el continente americano creció a un 5% aproximadamente, en América del Sur hubo un crecimiento superior al 10%. Para esta región los ingresos fueron de 23.669 millones de dólares. Para el período 2011-2012 Ecuador ocupa el cuarto lugar de crecimiento en llegadas de turistas en América del Sur con un 11,5%, superado por Venezuela, Bolivia y Chile[1] (UNWTO, 2013) La OMT reconoce al turismo como una actividad que tiene un gran potencial para reducir pobreza y generar desarrollo. El turismo crea un efecto de arrastre, su cadena de valor es muy amplia, inicia desde la planificación del viaje, transporte, alojamiento, alimentación, actividades recreativas, entre otras. Todas estas actividades, como un eje vertical, generan acciones transversales que se vinculan a través de efectos directos e indirectos.

De acuerdo a la OMT en su análisis al 2013, se indica que la tendencia mundial del turismo desde 1950 es creciente. La llegada de turistas internacionales mantiene esta trayectoria, ya que en el referido año se parte de 25 millones de turistas y para 1980, se alcanzó la cifra de 278 millones. Para el año 2013, se incrementó aproximadamente a 1.087 millones de turistas. Si la tendencia se mantiene, para el año 2030 se alcanzaría 1.809 millones de turistas a nivel mundial. Es importante destacar que en los países en desarrollo el incremento es mayor.

La cuota de mercado aumentó de 30% en 1980 a 47% en el año 2013, con una estimación de que alcance el 57% en 2030[2]. Según el reporte de la OMT a julio 2015, "Los destinos de todo el mundo recibieron alrededor de 332 millones de turistas internacionales (visitantes que pernoctan) entre enero y abril de 2015, 14 millones más que en el mismo periodo del pasado año, lo que significa un incremento del 4%." Esto demuestra la tendencia creciente y persistente que existe en el turismo en los últimos años. "En las Américas, las cuatro subregiones siguieron disfrutando de un crecimiento notable en enero-abril de 2015, lideradas por América del Sur (8%) y el Caribe (7%)[3].

Según la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) el número de llegadas de turistas internacionales a Ecuador pasa de 841 mil visitantes en 2006 a 1.364.000 visitantes en 2013. Este sector tiene una participación total en el PIB de 5,3% en 2013, contribuye a la balanza de pagos con un ingreso de divisas por 1.251 millones de dólares. (BCE, 2015) Por otra parte, en 2006 existían 78.000 puestos de empleo relacionados al turismo, pasando a 114.108 puestos en 2013. El turismo representa en Ecuador representa 4% de las exportaciones de bienes y 57% de las exportaciones de servicios y el 10,3% de las exportaciones no petroleras. Además, el turismo en Ecuador, en el período 2010 al 2014 ha crecido en un 48,70% y entre el año 2013 a 2014 el crecimiento fue de un 14,14%, por lo que representa una importante opción en el cambio de la matriz productiva que se plantea Ecuador[4].

---

[1] http://dtxtq4w60xqpw.cloudfront.net/sites/all/files/pdf/turismo_en_las_americas.pdf
[2] Ibídem
[3] http://media.unwto.org/es/press-release/2015-07-10/las-llegadas-de-turistas-internacionales-suben-un-4-en-los-cuatro-primeros-
[4] CEPAL (2014): "Análisis de la cadena del turismo diagnóstico, visión estratégica y lineamientos de política" Documento sobre el Proyecto *Asistencia técnica para la estrategia nacional de cambio de matriz productiva de la República del Ecuador.* CEPAL, Agosto 2014.

El turismo incide también sobre el medioambiente y sobre la organización social de los destinos turísticos donde este se realiza. Gran parte del turismo en Ecuador está directamente vinculado con los recursos naturales, por lo que preservar estos recursos es fundamental. En este aspecto, las comunidades juegan su rol principal y es parte central del presente estudio en lo que se denomina como turismo comunitario.

En cuanto a turismo y desarrollo comunitario, la OMT, en el Día Mundial del Turismo (DMT) de 2014, prestó especial atención a la contribución del turismo a uno de los pilares fundamentales para conseguir un futuro más sostenible para todos: el desarrollo comunitario. Dicho interés está en consonancia con la transición mundial hacia los Objetivos de Desarrollo Sostenible que las Naciones Unidas promueven como los principios a seguir después del 2015. El turismo, que representa el 9 % del PIB mundial, genera 1 de cada 11 puestos de trabajo en el mundo y es un sector fundamental de generación de ingresos en las economías emergentes y en desarrollo, pues está ampliamente reconocido por su capacidad para responder a los desafíos mundiales. La consolidación de la influencia económica del turismo ha aumentado su responsabilidad social y su relevancia política, y cada vez son más los países que dan un mayor peso al turismo en la planificación de sus políticas económicas y de desarrollo. Con esa especial atención a la comunidad, el DMT 2014 hizo hincapié en cómo el turismo puede propiciar y potenciar el desarrollo sostenible a nivel comunitario. El turismo basado en la comunidad involucra a la población local en los procesos de toma de decisiones en función de las prioridades de cada lugar. La oportunidad de formar parte de la cadena de valor del sector turístico hace partícipes a las comunidades anfitrionas, que intervienen de forma activa en el proceso de desarrollo. De esta forma, el turismo se convierte en un catalizador de la cohesión social y va más allá de la repercusión inmediata en la creación de empleo y sus consecuencias económicas positivas.

En Ecuador existen dos tipos de turismo comunitario. El primero se desenvuelve dentro de una sólida organización comunitaria, distribución del trabajo, enfoque económico y fuertemente orientado al turista internacional de alto consumo. El segundo es un turismo muy básico donde puede o no haber una organización comunitaria sólida pero con turismo de bajo consumo, y dentro de una economía de subsistencia. Las comunidades están directamente vinculadas al trabajo agrícola y en muchos casos, su mayor motivación para pasar a la preservación del medio ambiente y su cultura, la búsqueda de una mejor y mayor fuente de ingreso a través del turismo. El turismo comunitario es también un medio para evitar la migración de las zonas rurales a las ciudades, este puede y debe ser de calidad para así contribuir a un cambio de matriz productiva y generar desarrollo en Ecuador.

Según Doris Solís Carrión, conocida socióloga ecuatoriana, el turismo representa para Ecuador la tercera actividad en importancia económica, luego del petróleo y el banano, excluyendo las remesas de los emigrantes. “Por cada dólar que se genera en la economía nacional, 10 centavos corresponden al turismo. Por otro lado , un incremento de un dólar en la demanda turística, genera el crecimiento de la producción (PIB) en 2,75 dólares, lo cual es un indicador significativo de su efecto multiplicador”[5].

Este estudio centra su atención en la Comunidad de Agua Blanca, que es pionera en la aplicación de un modelo de turismo comunitario. Es el punto de partida para la

[5] RUIZ BALLESTEROS, E. SOLIS CARRIÓN, D. (Coord.) (2007): “Turismo comunitario en Ecuador. Desarrollo y sostenibilidad social”. Ediciones Abya-Yala. Quito pp. 21

mayoría de análisis y estudios desde la academia sobre el turismo comunitario. Es la comunidad sobre la que más se investigado a nivel antropológico y sociológico y en palabras de Ruiz Ballesteros, uno de sus más conocidos historiadores, "Agua Blanca es una comunidad que hoy no se entiende sin la actividad turística… Esta Agua Blanca turística de hoy no ha surgido de forma casual, sino que viene fraguándose desde hace casi treinta años…"[6]. Por lo tanto, es fundamental determinar de forma más consolidada y académica si la actividad turística comunitaria está o no generando desarrollo para la comunidad y esto a su vez, generando desarrollo local y regional.

2. MARCO TEÓRICO

1.1. EL DESARROLLO LOCAL

El desarrollo es un concepto complejo que ha ido variando a lo largo de los años. A pesar de que existen formas más consistentes de reconocer el desarrollo de los países como es el caso del Índice de Desarrollo Humano, el ingreso juega un papel fundamental al momento de tratar los niveles de desarrollo. Es así que la generación de ingresos se convierte en la fase necesaria inicial para hablar de un sólido avance en el desarrollo de una comunidad como la de Agua Blanca.

La generación de ingresos de una unidad económica depende en gran medida de la sofisticación de sus unidades productivas y de su interrelación entre sectores. La estructura productiva de Agua Blanca se basa en un flujo de agricultura primitiva, servicios precarios y manufactura muy básica que aportan con una cantidad limitada de producción y que, consecuentemente, se traduce en un bajo ingreso global y mínimo ingreso per cápita. No es solo una capacidad de aumentar el ingreso por sí mismo pero, es necesario fortalecer la conexión de las actividades con otras con el fin de desarrollar endógenamente a la unidad de análisis.

Desde hace algunas décadas, el concepto de desarrollo local ha comenzado a estar presente en los ámbitos de formulación e implementación de políticas públicas, en organismos internacionales, empresas y organizaciones de la sociedad civil, así como en el ambiente académico dando lugar a numerosos proyectos e investigaciones. En ocasiones, el concepto de desarrollo local se utiliza para referirse a procesos diversos que van desde las políticas sociales en sociedades locales, políticas nacionales o provinciales productivas, sociales y/o laborales de alcance territorial, como procesos de desarrollo surgidos a partir de la interacción entre actores territoriales.

El desarrollo desde la visión de territorio se apoya en la idea de que cada comunidad local se ha ido formando, históricamente, en función de las relaciones y vínculos de intereses de sus grupos sociales, de la construcción de una identidad y de una cultura propia que la diferencia de las otras comunidades. En un momento concreto, una comunidad territorial, por iniciativa propia, puede encontrar nuevas ideas y proyectos que le permitan utilizar sus recursos y encontrar soluciones a sus necesidades y problemas. Los actores locales, a través de sus iniciativas y decisiones de inversión y de la participación en la formulación y gestión de las políticas, que contribuyen al desarrollo y la dinámica productiva de una localidad, un país o un territorio (Friedmann y Weaber, 1979)[7].

---

[6] Ruiz Ballesteros, E. (2007): "Del machete a la lengua" Agua Blanca y la apropiación en el turismo comunitario, en Ruiz, E., Soliz, D. (Cood.) *Turismo Comunitario en Ecuador, Desarrollo y sostenibilidad social.* Ediciones ABYA-YALA, Quito-Ecuador

[7] Vázquez Barquero, A. (2007): "Desarrollo endógeno. Teorías y políticas de desarrollo territorial", Investigaciones Regionales. 11 – Sección Panorama y Debates, pp. 188

Los antecedentes del desarrollo local no son recientes. El desarrollo teórico ha tenido diferentes matices y grados de evolución desde los trabajos por ejemplo de Weber en 1929 y que sentaron, junto a otros pensadores, las bases para las ramas de la ciencia de estudio de lo regional de gran relevancia en las décadas de los sesenta y setenta. Un referente más cercano a muchos de los enfoques de desarrollo local es el de la vertiente desarrollada a partir del trabajo de Marshall en 1920, cuyo enfoque aportó elementos de discusión respecto a los factores que inciden en la aglomeración industrial. Esta concepción aplicada a la realidad permitió considerar dentro del análisis económico las dimensiones sociales y territoriales en el que un sistema productivo se encuentra inmerso. Tratar de rescatar una definición universalmente utilizada sobre desarrollo local representa una tarea difícil en la medida en que cualquier concepción que se posea sobre desarrollo tiene un alto contenido ideológico que implica vinculación a ciertas posiciones de interés y cosmovisiones que inciden de manera diferenciada en términos de diseño e implementación de políticas públicas, así como en el carácter de las acciones y proyectos independientes del sector público y privado que pueden implementarse.

Para Boisier[8], el concepto de desarrollo local se trata de un concepto sustantivo que alude a cierta modalidad de desarrollo que puede tomar forma en territorios de variados tamaños, pero no en todos, dada la intrínseca complejidad del proceso de desarrollo. Según este autor, existen tres racionalidades que pueden operar detrás del concepto de desarrollo local:

- Es la expresión de una lógica dominante en la fase pre-industrial del capitalismo, pero que sigue vigente aunque sin ser ya dominante.
- Es considerado, sobre todo en Europa, como una respuesta a la crisis económica y al ajuste.
- Es estimulado en todo el mundo por la globalización y por la dialéctica global/local que ésta conlleva.

Teniendo en cuentas esta lógica, existen tres racionalidades que pueden operar detrás del concepto de desarrollo local y no pocos errores prácticos que provienen de una mala combinación de instrumentos y de tipo de racionalidad. Por ejemplo, se copian instituciones y medidas de desarrollo local ensayadas en Europa y se intenta aplicarlas en América Latina.

Como menciona Coraggio[9] el desarrollo local no es una situación alcanzada o no sino que el desarrollo es un proceso que nunca termina, siempre es posible mejorar la calidad de vida e impedir el deterioro. Es un proceso que tiene que ser cada vez más participativo, que involucre a todos los sectores, que genere esa famosa sinergia tan difícil de lograr, donde lo que uno hace no es en un vacío de relaciones sino que se realimenta con lo que hace el otro. Si uno en un momento tiende a desanimarse, es estimulado y motivado por algo que pasa en el resto de la sociedad. Es un movimiento continuo en búsqueda de mejores condiciones de vida. Para ese autor, el objetivo del desarrollo tiene que ser la calidad de vida de todos los ciudadanos de la comunidad. Un desarrollo local orientado a la consolidación de estructuras de extrema desigualdad donde hay sectores excluidos de manera estructural no generará mejor calidad de vida para nadie.

---

[8] Boisier, Sergio, (2001): Desarrollo Local ¿De qué estamos hablando?, en Vázquez Barquero, A. y Madoery, O. (comp.), Transformaciones globales, instituciones y políticas de desarrollo local. Editorial Homo Sapiens, Rosario.

[9] Coraggio, J.L. (2000): “Desarrollo local y municipios productivos” Ponencia presentada en Cuarta Jornada del Foro Municipal de Salud, Municipalidad de Vicente López, Buenos Aires

Definiciones como la de Vázquez Barquero hacen referencia al desarrollo local como "…un proceso de crecimiento y cambio estructural que mediante la utilización del potencial de desarrollo existente en el territorio conduce a la mejora del bienestar de la población de una localidad o una región. Cuando la comunidad local es capaz de liderar el proceso de cambio estructural, la forma de desarrollo se puede convenir en denominarla desarrollo local endógeno"[10] Según este autor, habría que partir de la hipótesis de que cada territorio tiene unos recursos (económicos, humanos, institucionales y/o culturales) y de economías de escala no explotadas que podrían considerarse su potencial de desarrollo. Los procesos de desarrollo endógeno se producen gracias a la utilización eficiente del potencial económico local facilitado por el funcionamiento adecuado de las instituciones y mecanismos de regulación del territorio. La forma de organización productiva, la estructura social y cultural… condicionan los procesos de desarrollo local, favorecen o limitan la dinámica económica y determinan la senda específica de desarrollo de las comunidades.

Asimismo, Enrique Gallicchio[11] define el desarrollo local como un proceso de crecimiento desde un punto de vista endógeno y la capacidad de control del excedente que se genera desde lo local. En este sentido, el desarrollo local no es una manera de hacer frente a la globalización y sus efectos excluyentes, sino una manera de mirar desde el territorio esta etapa histórica global, buscando insertarse competitivamente en este marco.

El desarrollo local requiere de una visión estratégica del territorio, construcciones multiculturales como impulso al desarrollo y procesos de alianzas así como concertaciones entre actores públicos y privados.

Tomando en cuenta las definiciones presentadas anteriormente, como una muestra de las teorías existentes en la literatura actual referente al tema propuesto, podemos destacar que el desarrollo local se basa en la identificación y aprovechamiento de los recursos y potencialidades endógenas de una comunidad. De esta manera, podemos definir el desarrollo económico local como el proceso de transformación de la economía y de la sociedad local que busca mejorar las condiciones de vida de su población mediante acción acordada entre los diferentes agentes socioeconómicos locales, públicos y privados, para el aprovechamiento más eficiente y sustentable de los recursos endógenos existentes, mediante el fomento de las capacidades de emprendimiento empresarial local y la creación de un entorno innovador en el territorio.

2.2. VISIÓN DE DESARROLLO SEGÚN LA POLÍTICA ECUATORIANA

Ecuador cuenta con una política pública que busca el Buen Vivir o Sumak Kawsay[12] originada en su Constitución Política del 2008, cuyos ejes centrales son los derechos de la naturaleza y los derechos del ser humano. Es importante recalcar que es la primera constitución en el mundo en plasmar los derechos de la naturaleza a este nivel, en el Título VII, Régimen del Buen Vivir, Capítulo segundo, biodiversidad y recursos naturales, se reconoce el derecho de la naturaleza y medio ambiente; biodiversidad; patrimonio natural y ecosistema; recursos naturales; suelo; agua; biosfera, ecología urbana y energías alternativas.

---

[10] Vázquez Barquero A. (1999): "Desarrollo, redes e innovación. Lecciones sobre desarrollo endógeno" Madrid, Ed. Pirámide.

[11] Gallicchio, E. (2004): "El desarrollo local en América Latina. Estrategia política basada en la construcción de capital social" Ponencia presentada en el Seminario "Desarrollo con inclusión y equidad: sus implicancias desde lo Local", realizado por SEHAS en la ciudad de Córdoba (Argentina), en mayo de 2004

[12] Buen Vivir en Kichwa

La Constitución del 2008 pretende ser más que un marco regulatorio, busca definir o encaminar al país dentro de un modelo de desarrollo, es así que se indica cuál es el mecanismo y camino que conducirá al país: "El Estado garantizará un modelo sustentable de desarrollo, ambientalmente equilibrado y respetuoso de la diversidad cultural de los ecosistemas y asegure la satisfacción de las necesidades de las generaciones presentes y futuras" [13], conjuntamente con el derecho que se otorga a las personas, comunidades, pueblos y nacionalidades a participar en forma activa, garantizando la participación desde el Estado. Así mismo, con el Plan Nacional del Buen Vivir 2013-2017 (PNBV), que está estructurado en base a 12 objetivos nacionales, divididos en 3 ejes, se apuesta por la transformación productiva bajo un modelo ecoeficiente con mayor valor económico, social y ambiental[14].

El territorio ecuatoriano está dividido por provincias, estas por cantones y estos últimos por parroquias. A partir del 2008, se conformó en Ecuador siete regiones administrativas como parte de un proceso de desconcentración y descentralización para fortalecer y mejorar la articulación entre los diferentes niveles de gobierno. En 2010 se modifica esta estructura pasando a llamarse "Zonas de Planificación" y se aumentan 2 zonas de planificación más, queda así en nueve zonas de planificación en las que se aplicará el PNBV. En esta estrategia a largo plazo, Ecuador pretende generar un cambio en la matriz productiva involucrando a otros sectores de la economía, como por ejemplo el turismo, ya que su cadena de valor genera encadenamientos productivos y abarca todos los sectores (primario, secundario y terciario). De este modo se busca causar redes productivas que sean complementarias a fin de crear empleo y oportunidades sustentables a largo plazo para la población.

En el objetivo 5 del PNBV, "Construir espacios de encuentro común y fortalecer la identidad nacional, las identidades diversas, la plurinacionalidad y la interculturalidad" trata de dar forma a una articulación entre varios sectores de la economía local aprovechando las diferentes potencialidades, es así que indica: "Fortalecer las redes públicas que conforma los subsistemas de cultura, para garantizar el acceso democrático, equitativo y sin discriminación en todo el territorio". Así también indica que todos los actores tanto públicos como privados deben estar integrados: ciudadanía, centros comunitarios, organizaciones de base, escuelas, Gobiernos Autónomos Descentralizados y Estado Central. Estos actores deberán estar articulados mediante políticas públicas en los territorios, implementando la innovación tecnológica, educación y llegando al fortalecimiento de los destinos turísticos. La incorporación de la industria turística debe ser enfática en la economía popular y solidaria, además, el uso turístico debe contribuir al bienestar económico de pueblos y nacionalidades asociadas a la gestión integral de los patrimonios.

El objetivo 7 del PNBV, "Garantizar los derechos de la naturaleza y promover la sostenibilidad ambiental, territorial y global", trata de promover el turismo consciente y sustentable en las comunidades del Yasuní[15] que priorizan esta actividad para dar a conocer su riqueza natural y cultural, fomentar su conservación y generar empleo digno. Por lo que se requiere desarrollar el marco normativo para la regulación y el ordenamiento territorial y turístico sustentable que garantice la conservación y

[13] Constitución Política 2008, Título VII, Capítulo segundo, Art. 395, numeral 1

[14] Los ejes que rigen el PNVB son: 1) modificación en las relaciones de poder que conlleven a la formación del poder popular; 2) derechos, libertades y capacidades para el Buen Vivir; y, 3) transformación económica productiva a través del cambio de la matriz productiva.

[15] En la zona del Yasuní existen dos proyectos de turismo comunitarios, manejados por la comunidad Añangu, definidos como casos exitosos, son el Napo Wildlife Center y el Yasuní Kichwa Ecolodge.

protección de sus ecosistemas y el principio de Sumak Kawsay, favoreciendo las capacidades locales y la redistribución equitativa de los beneficios[16].

El objetivo 8 del PNBV "Consolidar el sistema económico social y solidario, de forma sostenible" enmarcaría las actividades de turismo comunitario y el turismo social[17], ya que serían acciones acordes con el sistema propuesto.

El objetivo 10 dice que hay que "impulsar la transformación de la matriz productiva" dentro del punto 10.3 "Diversificar y generar mayor valor agregado en los sectores prioritarios que proveen servicios" se trata de promover el turismo como un sector prioritario que atraiga la inversión extranjera directa (IED) posicionando el turismo consciente como concepto de vanguardia a nivel nacional e internacional, para asegurar la articulación de la intervención estatal con el sector privado y popular, desarrollar un turismo ético, responsable, sostenible e incluyente. La meta que se plantea es aumentar del 57,1% en 2012 a un 64% en 2017 los ingresos por turismo sobre las exportaciones de servicios totales[18].

El objetivo 12 "Garantizar la soberanía y la paz, profundizar la inserción estratégica en el mundo y la integración latinoamericana", y el 12.3, "Profundizar una política comercial estratégica y soberana, articulada al desarrollo económico y social del país", Nos incita a salvaguardar en las negociaciones comerciales los sectores de servicios estratégicos como telecomunicaciones, transportes, financieros y turísticos de manera que no exista provisión local que pueda ser desplazada y se garantice la transformación de la matriz productiva. Además se deberá promocionar a nivel internacional la oferta de servicios ecuatorianos dando énfasis a los sectores priorizados como el turismo, transporte y logística, servicios ambientales y software.

2.3. DEFINICIÓN DE TURISMO COMUNITARIO

El Turismo Comunitario es un tipo de turismo que se ha implementado muy bien en los países del sur como una modalidad que propende a generar desarrollo local. Ecuador es un país pionero en esta modalidad de turismo ya que se inicia desde los años ochenta, la diversidad étnica, cultural y de naturaleza ha facilitado su implementación. Sin embargo, no existe una definición única y clara que encierre un dominio conceptual del turismo comunitario, no existe una referencia uniforme a este sector turístico. Por el contrario, encontramos un conjunto de términos asociados, ecoturismo, etnoturismo, turismo étnico, turismo indígena…, sin embargo el elemento definitorio del turismo comunitario no es tanto su objeto como actividad turística, sino la forma de organizar la actividad, ya que se están confundiendo productos turísticos (la naturaleza, la cultura, los pueblos indígenas) con formas de organización de la actividad turística[19].

Cierto que esta frontera tampoco marca límites indiscutibles, pero al menos clarifica el ámbito específico del turismo comunitario, remarcando el modelo organizativo frente al uso de productos turísticos como elementos distintivos. Por lo tanto, la particularidad reside en el modelo organizativo de la propia actividad turística. La gestión y la organización autónoma son las que propician el desarrollo social, cultural y económico de las comunidades. No significa esto que la dimensión de mercado quede fuera de interés sino, más bien, que en el caso del turismo comunitario la atención lógica al

[16] Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo (SENPLADES) Plan nacional de desarrollo/Plan nacional para el Buen Vivir 2013-2017, pag 239-240
[17] ídem. Pag.268, letra k
[18] ídem pag. 301, letra h, 309
[19] Turismo comunitario en Ecuador, desarrollo y sostenibilidad social. Pag. 5

mercado como contexto en el que tendrá lugar la actividad en sí, deberá complementarse a igual nivel con una rigurosa atención hacia el distintivo de este modelo de operación turística: la comunidad y sus formas organizativa.

El turismo comunitario en el Ecuador está reconocido desde varias esferas legales:

- Los artículos 56, 57, 58 y 59 del Capítulo IV de la Constitución de la República[20], reconocen y garantizan *derechos colectivos a los pueblos, comunidades, montubios, indígenas y afro-ecuatorianos,* los cuales forman parte del Estado Ecuatoriano.
- El Art. 3, numeral e) de la Ley de Turismo[21] define entre otros, como principios de la actividad turística la iniciativa y *participación comunitaria indígena, campesina, montubia y afro ecuatoriana*, con su cultura y tradiciones *preservando su identidad, protegiendo su ecosistema* y participando en la prestación de servicios turísticos, en los términos previstos en la Ley y sus reglamentos.
- El Reglamento de los Centros Turísticos Comunitarios[22], uno de los considerandos estipula "*Que el Turismo Comunitario es un modelo de gestión en el que la comunidad local aprovecha el patrimonio natural y/o cultural de la región en la que se asienta para desarrollar y ofrecer un servicio turístico caracterizado por la activa participación comunitaria en la planificación y ejecución de acciones conducentes a potenciar el desarrollo sostenible de la población mediante la reinversión de los beneficios derivados de la actividad turística.*"

2.4 METODOLOGÍA UTILIZADA

El estudio centra en su cuarta sección un análisis de las conexiones productivas endógenas, léase internas, de la comunidad de Agua Blanca. La teoría del crecimiento endógeno reconoce una función central al capital humano y al factor tecnológico como fuente de crecimiento económico. El modelo de crecimiento de Romer (1986) atribuye este crecimiento a la acumulación de capital físico y los rendimientos de escala, factores que son casi inexistentes en la comunidad de Agua Blanca. Por otro lado, Lucas (1988) reconoce, dentro de su teoría de crecimiento endógeno, que los niveles de preparación y educación aumentan el acervo de capital humano que es el factor determinante de la productividad de una economía. Este último también es un componente muy limitado en la comunidad que en parte explicará el bajo ingreso en la comunidad.

Para el reconocimiento de la falta de acumulación y de capital humano, el marco teórico incluirá el análisis de la forma de producción de esta comunidad bajo la construcción conceptual de la matriz insumo-producto. Esta matriz permite identificar las relaciones entre sectores que venden y los sectores compradores de estos insumos. Mientras más sectores existan, más diversificación será una economía. Asimismo, mientras más ventas existan entre sectores, más conexiones tendrán los diferentes sectores entre ellos. Estos niveles de conexión son los denominados encadenamientos productivos.

Francois Quesnay, economista francés de siglo XVIII, presentó su *Tableau économique* en 1758 con el fin de demostrar las relaciones de distribución de la agricultura entre los diferentes sistemas proveedores y compradores de la economía.

[20] Publicada el 20 de octubre de 2008 en el Registro Oficial No. 449
[21] Publicada el 27 de diciembre de 2002 en el Registro Oficial Suplemento No. 733
[22] Publicada el 19 de marzo de 2010 en el Registro Oficial No. 154

Dos siglos después, Wassily Leontief, economista nacido en San Petersburgo, Rusia y posteriormente nacionalizado como estadounidense, instrumenta la representación de las relaciones en una economía en forma matricial y de una forma sistemática. Su modelo representa las relaciones inter-industriales dentro de una economía que demuestra como una sector de producción puede convertirse en proveedora de otras industrias y a la vez compradora de insumos de otras. [23]

El modelo recoge el nivel de interdependencia entre los distintos sectores de la economía de un país ya que considera un número de industrias que a su vez son proveedoras de insumos a industrias intermedias y que posteriormente, serán usadas para diferentes niveles de producción de los mismos sectores.

El modelo de la matriz de insumo producto requiere de información amplia de los ingresos y gastos realizados por las diferentes sectores económicos de actividad.

El consumo total es equivalente al total de la producción para cada producto de la industria i. Para representar este arreglo, se consideran n diferentes productos representados por $x_1, x_2, \ldots, x_n$ que son provistas por las industrias $S_1, S_2, \ldots, S_n$

En donde $a_{ij}x_j$ corresponde a las unidades producidas por la industria representada por i y consumida por la industria j.

$$\begin{aligned} x_1 &= a_{11}x_1 + a_{12}x_2 + \ldots + a_{1n}x_n \\ x_2 &= a_{21}x_1 + a_{22}x_2 + \ldots + a_{2n}x_n \\ &\vdots \\ x_n &= a_{n1}x_1 + a_{n2}x_2 + \ldots + a_{nn}x_n \end{aligned}$$

Con un ligero arreglo matemático, se puede representar los componentes de la producción total entonces de la siguiente forma:

$$A = \begin{bmatrix} a_{11} & a_{12} & \cdots & a_{1n} \\ a_{21} & a_{22} & & a_{2n} \\ \vdots & & \ddots & \vdots \\ a_{n1} & a_{n2} & \cdots & a_{nn} \end{bmatrix} \qquad B = \begin{bmatrix} b_1 \\ b_2 \\ \\ b_n \end{bmatrix} \qquad X = \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \\ \\ x_n \end{bmatrix}$$

X es el vector de producción, es decir, representa los niveles de productos de la agricultura, manufactura, pesca, servicios, etc., que puede alcanzar una economía.
A es la conocida matriz insumo-producto de Leontieff que recoge los coeficientes productivos de los insumos. Por un momento, se puede pensar que la producción total de trigo (x_1) se realiza en base al uso de a_{11} unidades de insumo x_1, más el uso de a_{12} unidades de insumo x_2, etc. B representa el vector de demanda externa para cada producto.

De esta forma, el esquema de producción en una unidad económica está representada por el sistema de ecuaciones que se detalla a continuación:

[23] Leontief calculó su tabla de insumo-producto para la economía estadounidense en el año 1941. Este trabajo le valió su reconocimiento al premio Nobel de economía en 1973.

$$X = AX + B$$

Las condiciones para que este modelo se cumpla es que la matriz insumo-producto A y la matriz de demanda externa B existan, esto es:

$$A \neq 0, B \neq 0$$

El aspecto central del capítulo es entender la producción de en base a la utilización de los diferentes insumos en este modelo de economía de sectores. De esta forma, la producción es representada de acuerdo a la siguiente transformación, equivalente a una forma funcional de primer grado:

$$X = AX + B$$

Algebraicamente se puede arreglar la expresión para resolverla con el fin de obtener el vector de la producción:

$$X - AX = B$$

$$(I - A)X = B$$

$$X = \frac{B}{(I - A)}$$

$$X = (I - A)^{-1} B \qquad [1]$$

En donde $(I - A)^{-1} \neq 0$ y es la denominada matriz inversa de Leontief.

La forma funcional [1] resume la composición de la producción de factores explicada por la matriz inversa de Leontief y el vector de demanda externa. De esta manera se puede determinar las necesidades de producción en una economía de acuerdo a sus subsectores y las relaciones oferta-demanda.

La matriz inversa de Leontief es tomada por Chenery y Watanabe (1958) para formular el concepto de encadenamientos hacia atrás y hacia delante. El procedimiento se basa en reconocer las interrelaciones entre filas y columnas y relacionarlas con el fin de obtener un coeficiente que será la intensidad de los encadenamientos. Esto permite construir una matriz de requerimientos de los sectores productivos con el fin de reconocer estos eslabonamientos dentro de la cadena de producción de un bien y servicio y además, reconocer si el encadenamiento es relevante si está por encima de la media.

El modelo mencionado fue la base conceptual para construir la matriz insumo-producto en base a encuestas que se realizaron en la comunidad de Agua Blanca.[24] Las encuestas fueron aplicadas en base a un breve cuestionario aplicado a los 32 actores económicos de la comunidad. Este cuestionario incluyó preguntas de cantidades de compras y ventas hacia y desde la comunidad. El procesamiento de la información y sus resultados en detalle son incluidos en la sección IV del presente trabajo.

[24] La encuesta realizada se encuentra como anexo

Las instituciones planificadoras del desarrollo han utilizado con mucha frecuencia los conceptos de encadenamientos hacia atrás y hacia adelante para reconocer las interacciones de actividades productivas y su impacto en desarrollo de industrias y el crecimiento del ingreso (Polenske et al., 1990)

En un amplio trabajo sobre desarrollo, Hirschman (1958) presenta el papel determinante de los encadenamientos de las actividades para el desarrollo industrial y consecuentemente para el incremento del ingreso no-agrícola. Los principales estímulos para el desarrollo provendrían de las actividades con altos encadenamientos, principalmente hacia atrás.

En otro nivel de estudios, la expansión de la producción manufacturera se asocia con la expansión agrícola en el largo plazo (Gemmell et al., 2006). Sin embargo, estos encadenamientos son menos claros y hasta en casos contrarios cuando se analiza el crecimiento de los servicios y la expansión agrícola. El trabajo de Gemmell et al. sirve de base para cuestionar que un sector como los servicios turísticos realmente sean un motor de gran impulso para desarrollar industrias proveedoras que a su vez, incrementen su capacidad de generación de ingreso.

Finalmente, Telfer et al. (1996) analiza un caso puntual de relaciones de encadenamiento de sectores entre la elaboración de alimentos y su conexión con el turismo. Este trabajo recoge el enorme potencial para aumentar los encadenamientos hacia atrás entre el turismo y la producción de alimentos de forma local, pero al hacerlo, existen restricciones que se deben superar tales como la calidad y la permanencia de los proveedores para que el resultado sea sostenible. La provisión de servicios turísticos, como en el caso de Agua Blanca, no están exentos de grandes retos, principalmente de un sector tan relacionado como la provisión de alimentos. En la sección IV se presentará una versión detallada de estos desafíos dentro del análisis de la matriz insumo-producto.

3. LA COMUNIDAD DE AGUA BLANCA

3.1 INTRODUCCIÓN A LA COMUNIDAD DE AGUA BLANCA

La Comuna de Agua Blanca se localiza en la provincia de Manabí, cantón Puerto López, parroquia Machalilla, dentro del Parque Nacional Machalilla, con una superficie de 10.500 hectáreas. Se funda como Comunidad en 1930, fue registrada legalmente mediante acuerdo ministerial No. 3433 en 1965, en el Ministerio de Agricultura y Ganadería. La comunidad actualmente está conformada por 77 familias con un total de 300 personas.

La población se ha dedicado históricamente a la agricultura, ganadería y a la extracción de los productos que puedan obtener del bosque nublado y del bosque seco, pero se ha vinculado al turismo como una alternativa de desarrollo comunitario. Aquí se encuentra uno de los asentamientos arqueológicos más grandes de la costa y de investigación relacionada a la cultura manteña (800-1532 DC) cultura que perteneció al periodo de integración de la costa ecuatoriana[25].

[25] El Período de Integración data de 500 d.C. a 1500 d.C. La paulatina desaparición de las fronteras de los grupos menores y la integración en culturas que se extienden en mayores áreas, constituyen una de las principales características del Período de Integración. Otros rasgos distintivos de este período se pueden sintetizar en los siguientes puntos: 1) Existe una

Según indican los Estatutos de la Comunidad[26]: "El puntal fundamental que sostiene la Comunidad es el turismo (guía naturalista sector agua blanca, guía naturalista Parque Nacional Machalilla, artesanías, servicios de alimentación, hospedajes familiares, sitios de camping, tours al bosque seco y húmedo)."[27]

Según los dirigentes de la comunidad, para Agua Blanca es muy importante involucrar a las comunidades que están asentadas dentro del área protegida en el manejo de recursos, porque las comunas resultaran beneficiosas para los habitantes del área. Muchos, guarda parques son habitantes de las comunidades y cuentan con guías naturales, extendiendo de esa manera las alternativas de servicios a los visitantes con el recurso humano propio del área.

3.2 ESTRUCTURA Y FUNCIONAMIENTO DE LA ORGANIZACIÓN

La comunidad tiene su propio estatuto y orden jerárquico establecido y aprobado por el Consejo de Desarrollo de la Nacionalidades y Pueblos del Ecuador (CODENPE) en 2010. Está conformada de la siguiente manera: Asamblea de Comuneros (es la máxima autoridad dentro de la comunidad), el Consejo de Gobierno que está presidido por el Presidente del Consejo y es el que toma las acciones en el territorio y tiene a su cargo 10 comités.

Los referidos Estatutos de la Comunidad indican: "Está constituida por una Asamblea que integra a 130 personas, un Consejo de Gobierno con 7 personas y 10 Comités de hecho que son: Arqueológico, Agricultura, de Padres de Familia, Artesanos, Hospederías, Fiestas, Junta de Agua, Recaudador del Seguro, Turismo, Mortuoria".

Para ser miembro de la comunidad, los nacidos en esta, pueden tomar la decisión a los 15 años y dirigir una solicitud a la Asamblea para su consideración, si son aceptados, pasan a ser miembros y deben contribuir con un aporte mensual de 1,25 los hombres y 0,75 las mujeres (estos valores se ingresan al fondo de gestión comunal que se detalla más adelante).

Pese a que los Estatutos de la Comunidad están legalizados en el CODENPE, esta comunidad aún no está registrada ante el Ministerio de Turismo (MINTUR) como un Centro de Turismo Comunitario (CTC), sin embargo, oferta el servicio turístico y vive de esta actividad. El no contar con este registro les deja fuera de ciertos beneficios tales como:

1) acceso a créditos con el aval del MINTUR;
2) asistencia técnica y acompañamiento del MINTUR; y,
3) acceso a promoción usando los canales del MINTUR.

---

mayor tecnificación de la agricultura, sobre todo mediante la utilización de terrazas de cultivo que dejarán su huella indeleble especialmente en el paisaje andino. 2) La mejor producción agrícola permitirá la expansión de la población y en consecuencia la de los centros urbanos. 3) Se incrementa la producción que es comercializada a través del sistema de trueque y posiblemente mediante el inicio de un sistema incipiente de monedas. 4) Se da una metalurgia desarrollada en la que una mayor cantidad de objetos utilitarios y decorativos que comienza a elaborarse mediante la utilización del cobre o en las aleaciones con el oro y la plata. 5)Se aumenta la producción de textiles de algodón.

[27] Comunidad de Agua Blanca, Fundada en el año de 1930, Acuerdo Ministerial 1977 CODENPE, Machalilla-Puerto López, Manabí-Ecuador

El MINTUR avala a los CTCs a través de los créditos que otorga la Corporación Nacional de Finanzas Populares y Solidarias CONAFIPS, por otra parte, asistencia técnica y capacitaciones gratuitas en las áreas que cada CTC identifique necesaria. Además, brinda apoyo con publicidad a través de las páginas web oficiales, invitaciones a las ferias internacionales para ofertar sus servicios, entre otros.

3.3 CARACTERIZACIÓN DE LA COMUNIDAD DE AGUA BLANCA

Como parte de la investigación se determinó que la comunidad de Agua Blanca está compuesta por 300 personas agrupadas en 77 familias, dando un promedio de 3.89 integrantes por familia.

Para conocer más sobre la comunidad, su estructura y forma de vida, se decidió encuestar a las cabezas de hogar ya que son la voz representativa de la unidad familiar. Se creó una encuesta partiendo de las cuestiones básicas que se necesitaba para identificar la forma organizativa de la comunidad Agua Blanca relativa al turismo comunitario, los ingresos por unidad familiar y cuánto de este ingreso se corresponde al turismo y cuánto a actividades complementarias. De manera específica, las encuestas buscaban conocer cuál es la condición de vida de la población y en cuánto ha mejorado con el turismo comunitario a nivel socioeconómico, si existe un avance en su educación, salud, vivienda, en definitiva, si ha mejorado o no su calidad de vida.

El número de cabezas de hogar entrevistadas fue de 65. Para esto se utilizó la fórmula de cálculo de muestra para poblaciones finitas. La fórmula y valores utilizados se describen a continuación:

$$n = \frac{N * Z_{\alpha}^{2} p * q}{d^{2} * (N-1) + Z_{\alpha}^{2} * p * q}$$

En donde,

N= tamaño de la población = 77 cabezas de hogar
p = proporción de individuos que poseen la característica del estudio = 0.50
q = proporción de individuos que no poseen la característica del estudio (1-p) = 0.50
d = límite de error muestral = 0.05
Z = nivel de confianza = 1.96 utilizando un 95% de nivel de confianza
n = tamaño de la muestra = 65

Cabe mencionar que al momento de realizar las entrevistas a las cabezas de hogar, en la mayoría de casos, estos se encontraban acompañados por sus familias. Esto permitió recopilar datos de forma incluyente y representativa.

3.3.1. Caracterización social

Como ya se ha mencionado anteriormente, la comunidad está formada por 77 familias. Cabe comentar que no existen divorcios ni hogares de madres solteras, sin que esto minimice la participación de la mujer en la comunidad. La mujer está vinculada al cuidado del hogar, con excepción de aquellas que se dedican a las artesanías y

elaboración de productos de palo santo[28], en cuyo caso tienen esta actividad a más de las del hogar.

En la comunidad los matrimonios se forman desde muy jóvenes, prácticamente al cumplir la mayoría de edad. Al ser una comunidad tan pequeña, se mantiene un grado de consanguinidad entre ellos. Por otra parte, prácticamente no existe migración, los miembros de la comunidad se mantienen en ella y forman su vida en las mismas actividades que sus ancestros, están muy vinculados a la tierra.

En cuanto a la educación, se les pregunto por su nivel educativo, de lo que se determinó que el 68% tiene una educación primaria, 18% educación secundaria, y el resto no tienen ningún tipo de educación. No consideran como opción el ir a la universidad, según indican, es muy costosa la vida fuera de la comunidad. Los más jóvenes han logrado avanzar un poco más en su educación y llegar al bachillerato. Sin embargo, esto no se debe a una mejora económica o por la capacidad de invertir en educación o la visión de educarse para mejorar la vida personal, familiar o de la comunidad sino a las políticas gubernamentales que se han llevado a cabo en cuestiones educativas (en los últimos siete años y de forma paulatina, se han incrementado el número de escuelas y la calidad de las mismas, además el Gobierno financia los textos escolares, uniformes y transporte y la enseñanza es totalmente gratuita).

A través de las preguntas "¿Cuántas personas viven en la vivienda?" y "¿Quiénes viven en la vivienda?" se constató que en la mayoría de hogares de la comuna habitan entre 4 y 6 personas. La mayor parte de viviendas está constituida por los cónyuges e hijos. En varios casos ocurre que cuando los hijos o hijas forman una hogar se quedan viviendo con sus padres en la misma casa, por lo tanto, la vivienda siempre está asegurada ya que siempre son propias o familiares.

Se les preguntó también por el tipo de vivienda y de ahí se concluye que los habitantes de la comuna en su mayoría (72%) viven en casas de estructura mixta, ladrillo y madera, este tipo de material es más caro al tradicionalmente usado en la costa ecuatoriana que es de caña guadúa y madera, de hecho, únicamente un 14% de los comuneros utilizan este último material en sus viviendas. Cabe destacar que solo un 14% de encuestados habitan en casas con recubrimiento de cemento, que ya incluye un costo más alto en la construcción.

En cuanto al ingreso, se les indicó que enmarcaran su ingreso mensual total entre un rango de: menos de $50; $50-$150; $150-$250; $250-$350; $350 en adelante. Analizando los resultados encontramos que un 39% de los jefes de familia encuestados perciben un sueldo entre 150-250 dólares mensuales, lo que correspondería al porcentaje más alto, seguido por un 17% que tienen un sueldo entre 50-150 dólares mensuales y solo el 9% alcanza más de 350 dólares mensuales. Por otra parte, existe un 17% que recibe el Bono de Desarrollo Humano[29] que entrega el

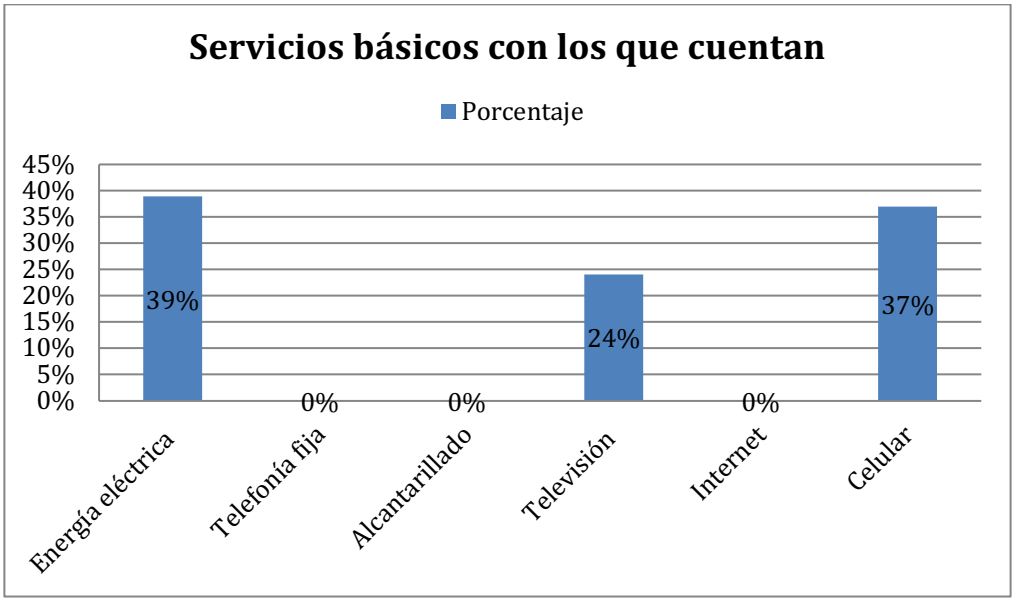
[28] La Bursera Graveolens (Palo Santo), es una planta nativa que crece en bordes de quebradas frente al mar y en montañas bajas y medias en las costas ecuatorianas. Ha sido utilizado tradicionalmente como remedio para curar dolores estomacales, sudoríficos, como linimento para reumatismo... La madera seca se utiliza para sahumarla y para espantar mosquitos. La producción del aceite esencial está atrayendo la mayor parte del interés moderno.

[29] Es un subsidio monetario implementado en septiembre de 1998. Su objetivo principal fue la compensación a la eliminación de los subsidios en gas y electricidad. Posteriormente su objetivo fue el de ampliar el capital humano y evitar la persistencia de la pobreza mediante la entrega de compensaciones monetarias directas a las familias que se encuentran bajo la línea de pobreza establecida por el Ministerio de Coordinación de Desarrollo Social.

gobierno. Esto quiere decir que la mayoría de la Comuna de Agua Blanca tiene un ingreso mensual inferior al salario mínimo establecido que son 356 dólares.

Se les preguntó también por los servicios con los que cuenta su vivienda (tabla 3.1) y la mayoría de las viviendas no cuentan con los servicios básicos tales como alcantarillado y agua potable, tampoco telefonía fija. El único servicio generalizado es la energía eléctrica. Otros servicios como televisión por cable o telefonía celular les representa un gasto en los ingresos mínimos que tienen mensualmente, sin embargo, en su gran mayoría poseen tanto teléfonos móviles como televisión por cable. Es importante indicar que este último servicio tiene un costo que varía entre 6 a 50 dólares.

Tabla 3.1 Servicios básicos con los que cuenta la comunidad



Fuente: Elaboración propia

La mayoría de familias de la comuna cuenta con asistencia médica pública que corresponde al sistema de salud del Seguro Social Campesino (59%)[30]. El 41% restante opinó que no tiene una asistencia médica directa pero en caso de enfermedad se hacen atender en los Centros de salud y Hospitales públicos.

Tras este bloque de preguntas que nos permiten caracterizar a la comunidad y conocer su forma de vida, se realiza otro bloque de preguntas específicas sobre las actividades de turismo comunitario.

Ante la pregunta de en qué actividades participa el encuestado o algún familiar de las que oferta la comunidad, la mayoría de los miembros de la comunidad, un 82%, participan en alguna actividad relacionada al turismo (hospedaje, camping, guianza,

[30] El Seguro Social Campesino, conforme a la Ley de Seguridad Social, protege permanentemente a la población del sector rural y pescador artesanal del Ecuador, en sus estados de necesidad vulnerables, mediante la ejecución de programas de salud integral, discapacidad, vejez e invalidez y muerte de la población campesina con el fin de elevar el nivel y calidad de vida. Para recibir el Seguro Social Campesino debe cumplir los siguientes requisitos: Vivir y trabajar en el sector rural, ser pescador artesanal o agricultor, no estar afiliados a otro seguro público, Pertenecer a una organización campesina, Trabajar por el bienestar de la comunidad donde vive.

artesanías, restaurante, laguna, mantenimiento, shamanismo, masajes). Existe un 18% que no participa en actividades de turismo ya que están dedicados a actividades como recolección de tagua, barbasco, palo santo, cría de animales y/o venta de alimentos.

Tras responder a la pregunta de si complementaban su ingreso con otras actividades económicas se constata que, pesar de que la mayoría de los comuneros participan de la actividad turística, esta no aporta económicamente lo suficiente como para cubrir sus necesidades, por lo que se ven obligados a complementar la actividad turística en su gran mayoría con la cría de animales (chivo, cerdo, gallinas y ganado vacuno).

De las personas encuestadas el 71% opina que ha mejorado su condición de vida a través del turismo y de sus actividades, ya que hay un mayor ingreso de dinero y ese es su único referente. Pero hay un 24% que opina que no han existido mejoras y que todo continúa igual, estas son las personas que no participan en ninguna actividad dentro del TC. Pese a que todos pertenecen a la comunidad, existe un bajo porcentaje de miembros que se mantienen al margen de la actividad turística.

3.3.2. Caracterización económica

La comunidad, dentro de las actividades turísticas ofrece los siguientes servicios:

- Museo (restos arqueológicos de la zona)
- Restaurante
- Artesanías (actividad realizada por las mujeres de la comunidad)
- Zona arqueológica
- Laguna de agua de azufre
- Mirador
- Avistamiento de aves
- Hospedaje
- Guianza (puede ser hasta por 2 días en el bosque húmedo de San Sebastián)
- Camping
- Shamanismo
- Masajes con aceite de palo santo.

La actividad que más destaca y que aporta económicamente es la guianza, existen 25 guías comunitarios y 21 de estos ejercen la actividad con la debida licencia emitida por las autoridades competentes. El primer aval para ser guía lo da la comunidad y es ser nativo de esta, además, la guianza solo la puede ejercer un miembro por familia. Así mismo, esta es la actividad que mayores ingresos reporta a los comuneros, en promedio recibiría cada uno 240 dólares mensuales (de los 5 dólares que se cobran al ingresar, 4 dólares se destinan a pagar el sueldo de los 25 guías).

El servicio de hospedaje lo brindan 23 familias con una capacidad para alojar a 40 personas. De estas familias solo 5 no hacen guianza, es decir que dentro del mismo núcleo familiar más de un miembro de la familia se dedica a la actividad turística. Además, cuentan con un área de camping con capacidad de 200 personas. Del servicio de hospedaje, cada familia cobra 10 dólares por huésped, de los cuales 0,50 centavos se destinan a los fondos comunales.

El servicio de alimentación se realiza a través de dos restaurantes, uno, comunitario y otro privado (pertenece a la familia del Presidente de la Comunidad). El restaurante comunitario fue construido con fondos comunales y entregada la administración y manejo a uno de los comuneros. Todo personal que se requiera para la atención en el restaurante, es contratado de la misma comunidad. El restaurante aporta a la

comunidad con 0,10 centavos por cada plato vendido (los precios oscilan entre 3,50 a 6,50 dólares) y 0,15 centavos para mantenimiento del restaurante. Estos 0,15 centavos se quedan en poder del mismo administrador, siendo su obligación mantener en buenas condiciones el restaurante. El restaurante privado no aporta económicamente a la comunidad ya que su construcción y manejo es privado y no se usó fondos comunales para la construcción, así mismo la mano de obra es familiar. Según indica el Presidente de la Comunidad, los dos restaurantes no compiten entre si, pero no quieren más restaurantes ya que el nivel de demanda no lo amerita.

Las mujeres de la comunidad se integran al turismo comunitario con la elaboración de artesanías. Cuentan con un espacio único donde las comercializan, sin embargo, cada una cuenta con un puesto independiente. Cada mujer realiza sus propias artesanías y compiten entre ellas al captar clientes. Los ingresos que genera esta actividad va directamente a cada artesana, no se destina un porcentaje de las ventas a las cuentas comunales. Adicionalmente, existe una incipiente actividad industrial relacionada con el palo santo, se extrae su aceite, se elabora productos corporales como spray corporal, talco, incienso. Sin embargo, no existe un cálculo de costos para establecer precios, simplemente lo establecen en base a los precios en los que se comercializa en el sector, pero siempre reduciendo un poco su valor de venta.

Al ingresar a la Comunidad de Agua Blanca se cobra 5 dólares por persona. Para los comuneros, el cobro no es por ingresar sino por el servicio que reciben los turistas. Los responsables del cobro son los comuneros que trabajan en el control de ingreso, estos laboran únicamente por 10 días y van rotando. Finalizado los 10 días deben reportar al tesorero los ingresos obtenido por turistas, esto se respalda con el número de tickets utilizados. De los 5 dólares cobrados, 4 se destinan para el pago de los 25 guías y 1 a la comunidad. La distribución de ese dólar destinado a la comunidad es de la siguiente forma:

0,10 capacitación
0, 32 mantenimiento
0,08 publicidad (trípticos)
0,10 eventos culturales
0,10 proyectos (buscar proyectos o hacer para los nuevos socios, los que no están involucrados en ninguna actividad, puede ser un seguimiento de un proyecto, movilizar, mano de obra o poner recursos para un proyecto)
0,10 gestión comunal (movilización de los dirigentes, viáticos)
0,20 guardias (de la laguna, 2 guardias, limpian y mantienen la laguna, extraen el barro y dan a los participantes

4. LOS MULTIPLICADORES DEL TURISMO DE AGUA BLANCA

Este capítulo se centra en la construcción de la matriz insumo-producto del turismo comunitario para Agua Blanca en base a la información que fue obtenida de las encuestas realizadas en la Comunidad. Esta información permitirá aterrizar el ejercicio teórico del capítulo II, en la caracterización de la forma de producción de Agua Blanca y sus mecanismos de distribución del ingreso para reconocer si el turismo comunitario fomenta el desarrollo de otras actividades y a su vez, aumentan el ingreso.

En un primer paso, se identificaron a los actores económicos de la comunidad con una primera entrevista al presidente de la comuna. En cada encuesta, se realizó una entrevista a los actores económicos con un grupo de preguntas para identificar su actividad, recoger información de sus ingresos, costos y adicionalmente, enlistar los grupos de proveedores y compradores de subyacen a su actividad. Con esta

información, se identificó la lista de industrias y sus actividades, que incluyen sectores desde agricultura hasta servicios.

De acuerdo a las entrevistas y encuestas, se identificaron 19 tipos de actividades productivas. En base a la agregación de compras y ventas internas, se construyó una matriz insumo-producto simétrica con sus 19 actividades. A continuación, se utilizó esta matriz de demanda intermedia para obtener la matriz inversa[31] de la forma funcional [1], de acuerdo al trabajo pionero de Leontief y caracterizada en la sección del marco teórico 2.4.

La matriz inversa adquiere su importancia en este punto debido a que es el instrumento numérico que permitirá la explicación de los factores conectores inter-sectoriales de las diferentes actividades. Dichos factores conectores serán mencionados como factores *encadenadores* y su expresión cuantitativa se la realizará en base a un índice multiplicador que resulta de una agregación entre filas y columnas de la matriz y su comparación con los promedios (BEA, 1997).

La matriz permite reconocer multiplicadores hacia atrás, proveedores, y hacia delante, compradores, de una actividad productiva. Por un ejemplo, se puede tener una intuición bastante fija si al considerar el sector de la construcción pues, es una actividad que demanda un alto grado de insumos tales como cemento, hierro, acabados de la construcción, mano de obra, entre otros y a su vez; la construcción se convierte en proveedor de servicios de venta inmobiliaria. En el primer caso, el encadenamiento hacia atrás es alto debido a la gran conexión con muchos proveedores y en el segundo caso, el encadenamiento hacia delante es un poco más restringido pues solamente tendría un comprador de su producto final: los intermediarios inmobiliarios o directamente las familias.

El anexo 1 presenta la tabla de insumo producto elaborada para la comunidad de Agua Blanca en base a la información de las entrevistas, encuestas a la comunidad y el modelo de Leontief. De acuerdo a la matriz configurada para la comunidad y la forma funcional [1], se estimaron los multiplicadores hacia atrás y hacia delante de las diferentes industrias de esta comunidad y en la siguiente sub sección se analizan los resultados para la comunidad. Estos resultados son importantes para demostrar si la actividad de turismo comunitario tiene la suficiente capacidad de conexión para *halar y empujar* actividades y así, reconocer el potencial de este sector para estimular otros sectores. La mayor capacidad para encadenar sectores deberían promover un mayor crecimiento de la producción y con ello, el ingreso y el empleo en una economía como lo reconoce Hirschman (1958) y Polenske et al. (1990). Este será el punto de partida para reconocer el crecimiento de ingreso que a su vez se reflejará en una mejora en el desarrollo de la comunidad.

4.1. RESULTADOS

Se realizó el ejercicio de cálculo de los encadenamientos en base a la matriz inversa de la comunidad de Agua Blanca. De acuerdo a los resultados, las actividades económicas en la comunidad mantienen un nivel de precariedad a lo largo de todas sus etapas. Por mencionar un ejemplo, una considerable proporción de los habitantes tienen actividades agrícolas muy básicas y carentes de mínimos niveles de tecnología, comúnmente son recolectoras de frutos silvestres para subsistencia y en otros casos para obtención de materias primas.

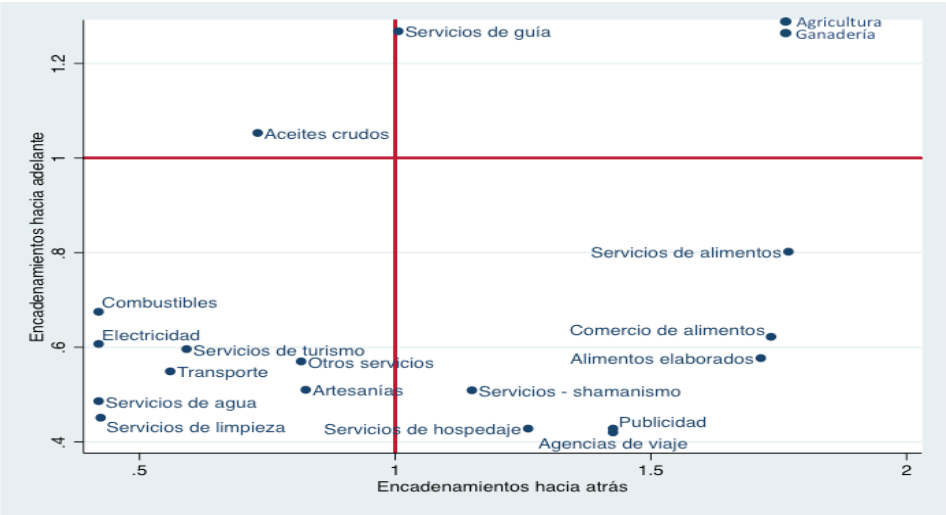
[31] La matriz inversa fue obtenida con el uso de software matemático MATLAB.

La agricultura tiene sub actividades muy básicas como es el caso de la recolección de la tagua, una planta conocida como marfil vegetal, destinado para la elaboración de las artesanías, así como, semillas, entre otras. Otro nivel, asimismo muy elemental es la de obtención de materias primas de su bosque primario es el destinado a la recolección de palo santo, utilizado para la elaboración de inciensos y la producción de aceite de palo santo, una de las pocas conexiones industriales que se analizarán más adelante. Otras actividades agrícolas incluyen siembra de frutas como la papaya, mango, entre otras que, son básicamente usadas para un nivel de subsistencia.

Por otro lado, las actividades ganaderas se limitan a la cría y comercialización del chivo doméstico (*capra aegagrus hircus*). En su mayoría, dedican sus recursos a la crianza de animales que son utilizados para la venta del animal en pie y muy rara vez, faenan el animal para la producción de carne para que sea posteriormente vendida como un producto con valor agregado.

El siguiente cuadro resume los multiplicadores hacia atrás y delante resultados de la matriz inversa de Leontief para el caso de la comunidad de Agua Blanca. La figura 4.1 resume gráficamente los encadenamientos de las actividades del estudio.

Figura 4.1: Actividades en Agua Blanca y sus encadenamientos hacia atrás y adelante



Fuente: elaboración propia en base a encuestas de la comunidad de Agua Blanca

El efecto total de la tercera columna de resultados corresponde a la sumatoria total de los efectos. Mientras mucho mayor es el efecto, mayor es la capacidad del sector de conectarse con actividades conexas en etapas anteriores, entiéndase como proveedores, así como con sectores que son etapas posteriores, entendidas como los sectores compradores.

De forma general, los encadenamientos hacia delante de las actividades de la comunidad son muy limitados. 15 de las 19 actividades tiene un encadenamiento menor a uno, indicador bastante evidente de la conexión de baja intensidad de actividades intermedias que la comunidad ofrece. Por otro lado, prácticamente la mitad de actividades carece de una conexión hacia atrás con otras actividades proveedoras. Este detalle demuestra la falta de un tejido sostenible de actividades proveedoras de insumos y servicios hacia otras actividades de turismo que pueden abastecerse de la misma comunidad como lo menciona Gemmell et al (2006).

Tabla 4.1: Multiplicadores hacia atrás y adelante en Agua Blanca y de la economía en general

sector	Agua Blanca			General			Factor potenciador
	multiplicadores		Efecto total	multiplicadores		Efecto total	
	atrás	adelante		atrás	adelante		
Agricultura	0,931	6,422	7,353	0,864	0,787	1,651	0,225
Ganadería	1,374	2,028	3,401	1,259	0,912	2,171	0,638
Artesanías	0,825	0,510	1,336	1,074	0,675	1,749	1,309
Aceites crudos	0,731	1,053	1,784	1,373	1,176	2,549	1,429
Servicios de guía	1,006	1,268	2,274	0,852	1,191	2,043	0,898
Transporte	0,560	0,549	1,109	1,037	3,048	4,084	3,684
Comercio de alimentos	1,735	0,622	2,357	0,929	11,249	12,178	5,166
Alimentos elaborados	1,715	0,577	2,292	1,315	0,848	2,162	0,944
Servicios de agua	0,420	0,486	0,906	0,818	1,260	2,077	2,293
Electricidad	0,420	0,607	1,027	1,439	1,595	3,033	2,955
Combustibles	0,420	0,675	1,095	1,047	1,766	2,813	2,570
Publicidad	1,426	0,428	1,855	0,853	2,709	3,562	1,921
Servicios de hospedaje	1,260	0,428	1,689	1,066	0,812	1,878	1,112
Servicios de alimentos	1,769	0,802	2,571	1,124	0,913	2,037	0,792
Servicios de turismo	0,592	0,596	1,188	1,063	1,031	2,093	1,762
Servicios de limpieza	0,424	0,451	0,874	0,853	0,831	1,684	1,926
Servicios - shamanismo	1,150	0,509	1,659	-	-		0,000
Otros servicios	0,816	0,570	1,386	-	-		0,000
Agencias de viaje	1,426	0,420	1,846	0,852	1,191	2,043	1,107

Fuente: Elaboración propia con información de las encuestas aplicadas en la comunidad de Agua Blanca. Multiplicadores General tienes como fuente el Banco Central del Ecuador.

El Banco Central del Ecuador publica la matriz insumo-producto para la economía ecuatoriana con los correspondientes multiplicadores hacia atrás y delante bajo el mismo principio del trabajo de Leontief. La columna de resultados General de la tabla 4.1 recoge los resultados de los multiplicadores de los subsectores de la economía ecuatoriana en general y su correspondiente efecto total. Los subsectores servicios-shamanismo y otros servicios no tienen sectores análogos debido a que corresponden a sectores con características únicas dentro de la comunidad de Agua Blanca.

La tabla incluye los encadenamientos calculados en el ejercicio de Agua Blanca en base a las encuestas y también los de la economía en general para posteriormente realizar un ejercicio comparativo con el fin de identificar al encadenamiento general como una *proxy* a seguir para esta comuna. La forma de relacionar ambos indicadores de efecto total será a través de un índice que lo llamaremos Factor Potenciador con el fin de identificar las actividades que están sub estimuladas y subdesarrolladas en la comunidad en estudio.

4.2. FACTOR POTENCIADOR

Los resultados de la tabla 4.1 proveen elementos enriquecedores para el análisis puesto que en 12 de las 19 actividades de producción de la comunidad Agua Blanca, se tiene una capacidad “encadenadora” menor a la que se tiene en la economía en general. Este resultado será considerado como el espacio pendiente por mejorar la capacidad de conectar a las actividades con el fin de crear una red de producción y de sostenimiento de la comunidad. Este argumento adquiere relevancia porque la comunidad de Agua Blanca sostiene su modelo bajo el esquema de turismo

comunitario, una comunidad que define su *modus vivendi* en actividades inclusivas y a la vez solidarias entre sus miembros. Se define de este modo el factor potenciador como el radio entre efectos encadenadores totales entre la economía general y la economía de Agua Blanca.

Las actividades que poseen un factor potenciador mayor que 1 representan actividades que requieren mejorar sus conexiones productivas hacia actividades en etapas hacia "atrás y delante" con el fin de poder mejorar la capacidad intermedia de esta unidad de producción. Por otro lado, las actividades con un factor potenciador menor o igual a la unidad indican aquellas subdivisiones que tienen un encadenamiento productivo relativamente mejor al de la economía en general. Cada sector con un factor potenciador por desarrollar, esto es mayor a la unidad, merece un análisis puntual que se menciona a continuación con el objetivo de reconocer sus limitaciones y posibles espacios de mejora. Aquí es donde puede existir un potencial para la aplicación de políticas públicas.

Las actividades de **agricultura, ganadería, servicios de guianza**, alimentos elaborados y servicios de alimentos requieren de un menor nivel de valor agregado y especialización. Esta característica es recogida en el índice potenciador menor a 1. Las actividades que se acercan a un nivel productivo que requiere un nivel de mayor elaboración tales como los servicios de guianza, alimentos elaborados y servicios de alimentos son sectores cercanos a la unidad y no están, en el caso de Agua Blanca, enteramente conectados con mucha actividades conexas.

Se puede distinguir cómo el **servicio de alimentos**, entiéndase como restaurante, tiene una gran conexión hacia atrás pero no su nivel de proveedor a otras actividades es muy precario. Este fenómeno es identificable dentro de la comunidad debido a que es una actividad limitada por las familias que no son parte de esta actividad ya que, cada familia intenta ser proveedora de alimentos a los visitantes de forma desordenada y muchas veces secreta pues, dentro de su economía de subsistencia, la venta de alimentos preparados representa un ingreso adicional a las familias, en el mejor de los casos de entre 40 y 50 dólares al mes. Esta competencia escondida reduce la capacidad de encadenar mayores actividades en este caso. La coordinación de esfuerzos es un serio conflicto dentro de la comunidad.

El **comercio de alimentos** es otro evidente caso de la falta de vínculos productivos con las actividades internas de la comunidad. Agua Blanca restringe las operaciones de negocios y proyectos a los ya existentes en parte porque si un área es ya cubierta por una familia, en principio ya no se necesitaría más actores en operación. Esta actividad la realiza una única tienda que opera en toda la comunidad. Sus servicios son básicamente usados por actividades de alimentos elaborados y el restaurante (servicio de alimentos) de manera limitada.

La actividad de comercio es limitada además pues no es el gran proveedor de materias primas, insumos para los alimentos, la limpieza, pescado fresco, etc., sino que la comunidad, en su gran mayoría, compra sus insumos en mercados de comunidades aledañas como Puerto López y Machalilla. Muchos miembros de la comunidad quisieran hacerse cargo de esta tienda que actúa básicamente como un monopolio de la venta de alimentos e insumos. La restricción para que opere un solo actor es un evento que exacerba los ánimos de comuneros que les gustaría mejorar su condición puesto que esta actividad genera una gran cantidad de flujo de dinero en efectivo que adicionalmente, no está controlada como otras actividades como la venta de animales. Estas conductas internas generan además desconfianza en operadores de otros sectores que reciben adicionalmente, menor ingreso.

La elaboración de **aceites crudos**, como el aceite de palo santo representa quizás la actividad industria de toda la comunidad. Como se recoge en la matriz de insumo-producto, genera eslabones de producción en agricultura ya que requiere de la materia prima que provee un grupo de familias de la comunidad que posteriormente pasan al proceso de preparación de la madera en partes pequeñas (limaduras), cocción, condensación, envase y empaque del aceite. Existe un gran potencial encadenador con agricultura y para una avanzada etapa de comercialización que actualmente solo se restringe a la comunidad. El aceite de palo santo y sus subproductos como inciensos tienen una reconocida reputación por sus beneficios relajantes y curativos por lo que podría convertirse en una marca-símbolo, proyectora de la comunidad.

Transporte es una actividad que acompaña a casi toda forma de producción pero en Agua Blanca se encuentra totalmente subutilizada debido a la baja, casi inexistente, inversión en movilidad. Las necesidades de transporte son incluso tan importantes para la comunidad por su lejanía de los principales centros turísticos y de la misma vía de entrada. Dos ciudades (Puerto López y Machalilla) y una de las mejores playas (Playa de Los Frailes) son de hecho polos turísticos de alta demanda en la misma circunscripción territorial. Llegar a Agua Blanca no es lo más fácil. Los visitantes a Agua Blanca pueden ser considerados como un turismo residual debido a la falta de transporte directo a la comunidad. La comunidad no tiene una agresiva estrategia de traer turistas por sus propios medios.

Los **servicios de alojamiento** son parte central del servicio turístico. Este servicio en la comunidad de Agua Blanca se caracteriza por ser precario y de muy baja calidad. No usa insumos de la misma comunidad tales como servicios de limpieza, transporte y en casos muy puntuales, un poco del servicio de preparación de alimentos. No existe coordinación en la cadena de servicio de hospedaje que conecte con el servicio de restaurante. La comunidad acoge a los visitantes para su estadía y descanso básicamente en la noche y, a pesar de considerar esta estadía con la familia anfitriona como parte de la experiencia turística, es muy poco y en muchas familias, nada lo que se puede ofrecer. Es así que este servicio se limita a la provisión de una habitación para dormir en una infraestructura que no es adecuada y que no presta facilidades que se encuentran comúnmente en servicios de hospedaje.

Los servicios de turismo. La complementariedad con servicios al turista es asimismo muy restringida. No se ofrecen servicios que pueden ser parte del paquete de oferta de la comunidad como servicio de spa, masajes, sauna, entre otros, por lo que su encadenamiento es mínimo y muy descoordinado. Adicionalmente, esta falta de provisión de servicios e innovación no permite que los visitantes tengan una verdadera experiencia de la localidad en Agua Blanca aun cuando, se cuenten con los recursos necesarios.

La comunidad de Agua Blanca destinó hace varios años gran parte de sus recursos laborales para la industria del turismo. Más puntualmente, se ofrece el servicio del turismo comunitario definido en el capítulo II de este trabajo y en base a las definiciones metodológicas (Maldonado, 2005). El turismo alcanza un rol pasivo en la comunidad pues las actividades de promoción y competencia por captar mercados turísticos nuevos son muy limitadas. La capacidad para crear redes de proveeduría, así como de financiamiento, innovación, etc. es extremadamente limitada y en algunos caso que tienen espacio para conectar actividades hacia atrás y adelante, como en el caso de industria mínima o elaboración de alimentos, esta conexión es inexistente.

Los servicios de limpieza son esfuerzos aislados**.** Este servicio y el mantenimiento en la localidad es casi inexistente y más bien se reduce al trabajo comunal voluntario, conocido como *minga,* para atender las áreas comunes y espacios públicos. Por otro

lado, no existen servicios de limpieza de habitaciones y de restaurante externalizado. Esta actividad tiene un amplio espacio de mejora pues con coordinación de recursos e información, se puede especializar a un grupo de familias para que desarrolle esta actividad. Con eso, todos ganan.

Sectores **adicionales** como servicios de electricidad, agua y combustibles son parte de las actividades que generan flujos en una economía pero no son analizados desde un punto de vista de esta misma investigación. La matriz insumo producto ofrece un valioso nivel de desagregación y herramientas poderosas para el análisis a pesar de que esté limitado por varios factores de información como generalmente se reconoce en la construcción de esta matriz (Schuschny, 2005).

De acuerdo al análisis de Chenery et al. (1958), los sectores son clasificados en sectores clave: agricultura, ganadería y servicios de guía ya que sus encadenamientos son mayores que el promedio dentro de la comunidad y se encuentran en el cuadrante superior derecho de la figura 3.1. Agricultura y ganadería son parte de este grupo y solo se omitieron en el gráfico por formato se ajustó su escala. Sectores motor son grandes demandantes de insumos intermedios. Son industrias compradoras de insumos, aportantes a la demanda final y se encuentran en el cuadrante inferior derecho de la misma figura. El gran número de sectores son sectores isla, por tener encadenamientos hacia atrás y adelante menores que el promedio. Esto caracteriza la baja capacidad de eslabonamiento de la economía de Agua Blanca. Finalmente, los sectores base demanda pocos insumos pero su fabricación se utiliza como bienes intermedios de otros sectores. En este caso, aceites crudos es el único que entra como actividad base.

4.3. EFICIENCIA ECONÓMICA Y COORDINACIÓN DE ESFUERZOS

La experiencia de la comunidad de Agua Blanca permite estudiar un complejo pero enriquecedor esquema de una economía en transición y las relaciones de poder dentro de este grupo humano. Agua Blanca es una comunidad con una estructura productiva muy básica, caracterizada por actividades agrícolas y que intenta hacer una transición hacia una economía de servicios, en este caso hacia los servicios de turismo. Esta transición es lenta y muy descoordinada. El concepto de turismo comunitario se ajusta al ámbito de las relaciones solidarias de la comunidad y se intenta maximizar la subsistencia. Sus miembros no tienen un objetivo común hacia la maximización del servicio y de lejos, la maximización de la utilidad.

En esta última parte es importante abrir el espacio para tratar los temas de eficiencia económica. Esta es una comunidad con una gran escasez de recursos físicos y de talento humano, no así de recursos naturales. La economía de Agua Blanca tiene conexiones entre sus actividades generadoras de riqueza que son muy débiles y en muchos casos son inexistentes. Estas formas de operar pueden castigar la eficiencia del modelo pues no se reconocen fallas y se las corrige. La comunidad captura rentas de la reputación del lugar, así como de su trayectoria histórica pero no se identifican esfuerzos por volver a este modelo eficaz y eficiente. Las relaciones identificadas por la matriz insumo-producto presentan un entorno agrícola y no tanto como un ámbito de servicios al nivel de turismo.

El trabajo inicialmente esperaba encontrar una comunidad con un gran sentido de apoyo ya que ese es su definición y razón de ser: trabajar solidariamente con un objetivo común. Sin embargo, en los espacios donde se podría esperar que exista una gran conexión entre familias y sus capacidades productivas existe un vacío de relaciones productivas y asociativas que sin lugar a duda, podrían mejorar las interrelaciones de la comunidad y a su vez, provocar un tejido productivo local más

fuerte y que evidentemente permita generar mejores ingresos que ya no dependan en su gran parte del ingreso agrícola sino que provenga de una economía de servicios, específicamente, de servicios turísticos.

5. CONCLUSIONES

El turismo es una actividad que a nivel mundial ha crecido en porcentajes tan importantes que cada vez más países establecen estrategias para ofertar sus diferentes atractivos al mundo y captar visitantes. En Ecuador ha tomado importancia dentro del cambio de la matriz productiva por su potencial para generar desarrollo local y usar este como un punto de partida orientado al desarrollo regional, además, se ha convertido en una fuente de creación de ingresos y empleo a través de sus encadenamientos productivos y la cadena de valor del turismo.

La comunidad de Agua Blanca tiene un gran potencial para el cuidado del ambiente, la conservación de las tradiciones y cultura y también para evitar la migración. Estos cuatro puntos se cumplen. Sin embargo, vemos que socioeconómicamente no existe un nivel de mejora y crecimiento que genere desarrollo ya que mantienen una economía de subsistencia. No existe un plan de manejo, visión y estrategia a dónde dirigir la comunidad dentro del turismo comunitario. No se promocionan o publicitan, simplemente esperan que lleguen los turistas, por lo tanto es bastante rudimentario su manejo.

Su motivación más fuerte es la pertenencia de la tierra en la que están asentados, la garantía del trabajo estable y un sueldo prácticamente fijo (aunque este no llega ni al salario mínimo legal). La organización interna funciona en base a la confianza y al ser una comunidad tan pequeña, existe una fuerte tendencia a evitar los conflictos, al punto de preferir mantener la misma forma de organización.

Agua Blanca es una comunidad agrícola con tecnología mínima rudimentaria que se encuentra en un proceso muy lento de transición hacia una economía de servicios en turismo. Los encadenamientos productivos hacia proveedores y compradores dentro de la cadena de sus actividades son extremadamente limitados y no producen actividades vinculadas que generen proveedores o demandantes adicionales que a su vez aumente el ingreso en Agua Blanca. Las actividades de servicio de alimentos, elaboración de aceite de palo santo, servicios de alojamiento y de turismo son las que tienen el mayor espacio para creación de actividades intermedias, en base al indicador de factor potenciador, obtenido en base a la matriz insumo-producto de la comunidad.

Usando los multiplicadores del Turismo Comunitario, se concluye que la Comuna Agua Blanca está en una transición lenta, descoordinada e inefectiva desde el sector agrícola hacia el turismo comunitario. La economía comunitaria de Agua Blanca, como la de otras las comunidades ecuatorianas, tienen conexiones muy débiles e inexistentes; esto se refleja en el poco progreso económico que dichas comunidades están experimentando. El desafío de las comunidades que se están dedicando al turismo comunitario es encadenar sus productos y servicios hacia “atrás” y hacia “adelante” con la mayor cantidad de actividades. Es necesario aplicar metodologías económico-cuantitativas a nivel comunitario para analizar y sondear el real impacto del turismo comunitario en el progreso colectivo de la localidad.

6. BIBLIOGRAFIA

ALBURQUERQUE, F. CORTÉS, P. (2001): “Desarrollo económico local y descentralizado en América Latina: análisis comparativo”. Proyecto Regional de Desarrollo Económico Local y Descentralizado CEPAL/GTZ. Santiago de Chile.

ALVAREZ, S. (2004): “Comunas y comunidades con sistemas de albarradas. Descripciones etnográficas”, Abya-Yala, Quito.

BCE. Matriz Insumo Producto. Producto por producto 245. Año 2012. Obtenida el 3 julio 2015, de http://contenido.bce.fin.ec/home1/ estadisticas/cntrimestral/CNTrimestral.jsp

BOISIER, S. (2001): “Desarrollo Local ¿De qué estamos hablando?”, en Vázquez Barquero, A. y Madoery, O. (comp.), *Transformaciones globales, instituciones y políticas de desarrollo local*. Editorial Homo Sapiens, Rosario.

BOISIER, S. (2005): “¿Hay espacio para el desarrollo local en la globalización?”. Revista de la CEPAL 86, agosto 2005, pp. 47-62.

Bureau of Economic Analysis, BEA. Regional Multipliers: User Handbook for the Regional Input-Output Modeling System. March, 1997.

CAVANILLAS, E. (2003): “El turismo comunitario en el Ecuador, situación y tendencias actuales”. Universidad de Especialidades Turísticas, Quito.

CEPAL (2014): “Análisis de la cadena del turismo diagnóstico, visión estratégica y lineamientos de política” Documento sobre el Proyecto *Asistencia técnica para la estrategia nacional de cambio de matriz productiva de la República del Ecuador.* CEPAL, Agosto 2014.

CHENERY, H. y WATANABE, T.. "International comparison of the structureof production", Econometrica XXVI, 4, 1958, pp. 487-521.

CHOK, S., MACBETH, J., WARREN, C. (2007): “Tourism as a tool for poverty allevition. A critical analysis of pro-poor tourism an implicatiosn for sustainability. Current issues in Tourism”. Volume 10, Issue 2-3.

Constitución Política del Estado ecuatoriano (2008).

CORAGGIO, J.L. (2000): “Desarrollo local y municipios productivos” Ponencia presentada en Cuarta Jornada del Foro Municipal de Salud, Municipalidad de Vicente López, Buenos Aires.

CORAGGIO, J.L. (2004): “La gente o el capital. Desarrollo local y economía del trabajo” Ediciones Abya-Yala, Quito.

GALLICCHIO, E. (2004): “El desarrollo local en América Latina. Estrategia política basada en la construcción de capital social” Ponencia presentada en el Seminario "Desarrollo con inclusión y equidad: sus implicancias desde lo Local", realizado por SEHAS en la ciudad de Córdoba (Argentina), en mayo de 2004

GALLICCHIO, E. (2009) “El desarrollo económico local. Estrategia económica y de construcción de capital social” Centro Latinoamericano de Economía Humana, Uruguay. Documento no publicado, disponible en

http://www.flacsoandes.edu.ec/agora/el-desarrollo-economico-local-estrategia-economica-y-de-construccion-de-capital-social

GEMMELL, N., LLOYD T.A. and MATHEW M. (2006): “Agricultural Growth and Inter-Sectoral Linkages in a Developing Economy”, Journal of Agricultural Economics, Volume 51, No. 3, pp. 353-70

HIRSCHMAN (1958): “A Strategy for Economics Development”, Yale University Press, New Haven

JIMENEZ, L. (2001): “Desarrollo sostenible y economía ecológica”. Editorial Síntesis S.A., Madrid.

LEONTIEF, W. (1986) Input-Output Economics. 2nd ed., New York: Oxford University Press. 1986.

LUCAS, R.E., Jr. (1988). “On the Mechanics of Development Planning”, Journal of Monetary Economics, 22,1 (julio), 3-42.

MALDONADO, C. (2005) Pautas metodológicas para el análisis de experiencias de turismo comunitario. OIT, Ginebra.

ORGANIZACIÓN MUNDIAL DEL TURISMO (2013): “UNWTO Annual report 2013”. United Nations World Tourism Organization WTO. Madrid.

ORGANIZACIÓN MUNDIAL DEL TURISMO (2013): “UNWTO Tourism facts and figures 2013”. United Nations World Tourism Organization WTO. Madrid.

POLENSKE, K. R. and SIVITANIDES, P. (1990): “Linkages in the Construccion Sector”, The Annals of Regional Science, Vol. 24, No. 2, pp. 147-61

Plan Nacional del Buen Vivir 2013-2017

RAMÓN, G. TORRES, V.H. (2004): “El desarrollo local en el Ecuador. Historia, actores y métodos”. Ediciones Abya-Yala, Quito.

ROC, D., URQUHART, P. (2002): “Pro-poor tourism, Harsenning the world´s largest industries for the world´s poor”. International Institute for Environment and Development. May.

RODRIGUEZ MARCHAN, Jorman et al. (2005): “¿Por qué desarrollo endógeno local?” INIA, Maracay.

ROMER, P.M. (1986). “Increasing Returns and Long–Run Growth”, Journal of Political Economy, 94, 5 (octubre), 1002-1037.

RUIZ BALLESTEROS, E. SOLIS CARRIÓN, D. (Coord.) (2007): “Turismo comunitario en Ecuador. Desarrollo y sostenibilidad social”. Ediciones Abya-Yala. Quito.

RUIZ, E. (2009): “Agua Blanca, comunidad y turismo en el Pacífico ecuatorial”. Ediciones Abya-Yala, Quito.

SCHUSCHNY, A. "Tópicos sobre el modelo de insumo-producto: teoría y aplicaciones", Serie de Estudios Estadísticos y Prospectivos, Santiago, CEPAL, División de Estadística y Proyecciones Económicas, 2005.

TELFER, D. J. and WALL G. (1996): “Linkages between Tourism and Food Production” Annals of Tourism Research, Vol. 23 Issue 3 July 1996, pp 635-653.

US Department of Commerce, Bureau of Economic Analysis BEA (1997). Regional multipliers: A user handbook for regional input-output modeling system. Third edition. Washington, D.C.

VÁSQUEZ, A. (1998): “Desarrollo local, una estrategia para la creación de empleo”, Pirámide, Madrid.

VÁZQUEZ BARQUERO A. (1999): “Desarrollo, redes e innovación. Lecciones sobre desarrollo endógeno” Madrid, Ed. Pirámide.

VÁZQUEZ BARQUERO, A. (2007): “Desarrollo endógeno. Teorías y políticas de desarrollo territorial”, Investigaciones Regionales. 11 – Sección Panorama y Debates, pp. 188

VÁZQUEZ BARQUERO, A. (2009): “Desarrollo local, una estrategia en tiempo de crisis”, Universitas Forum, vol.1, No. 2, Mayo 2009

WORLD TRAVEL AND TOURISM COUNCIL (2014): “Travel & Tourism. Economic impact 2014: Ecuador”. World Economic Impacts 2014-12-07

ZAVARO, R. (2005): “Desarrollo económico local”. FACES, n°22, enero/abril 2005.

http://www2.unwto.org

ENCUESTA COMUNA AGUA BLANCA

1.- Edad…… **2 .-** Género **a.-** F ( ) **b.-** M ( )

3.-Educación:
a.- Primaria ( ) **b.-** Secundaria ( ) **c.-** Superior ( ) **d.-** 4to. Nivel ( ) **e.-** Ninguna ( )

4.- ¿Cuántas personas viven en la vivienda? a.-( )

5.- ¿Quienes? a.- Hijo ( ) **b.-**Yerno ( ) **c.-**Nuera ( ) **d.-**Nietos ( ) **e.-**Cónyuge ( )

f.- Otro……..

6.- ¿Su ingreso mensual total es?

Menos de $50 ( )
$50 - $150 ( )
$150 - $250 ( )
$250 - $350 ( )
$350 en adelante ( )

7.-¿La vivienda es?:

a.- Propia ( ) **b.-** Familiar ( ) **c.-**Arrendada ( )
d.-Otro……

8.- ¿Con qué servicios cuenta su vivienda?:

a. Energía eléctrica ( )
b. Telefonía ( )
c. Alcantarillado ( )
d. Televisión ( )
e. Internet ( )

9.- ¿Su vivienda es de?:

a. Caña ( )
b. Madera ( )
c. Cemento ( )
d. Mixta 1 (Ladrillo/madera) ( )
e. Mixta 2 (Caña/madera) ( )

10.- ¿Ud. y su familia cuentan con asistencia médica, de qué tipo?

a.- Si ( ) **a.1-** IESS ( ) o **a.2** -Seguro Social Campesino ( )

b.- No ( ) **b.1-**¿Qué sistema de salud utiliza?……

ACTIVIDADES EN TURISMO COMUNITARIO

11.- La comunidad cuenta con la siguientes actividades, ¿participa ud y su familia en alguna de ellas?:

a.- Hospedaje ( ) **b.-** Camping ( ) **c.-** Guianza ( ) **d.-** Artesanías ( )
e.- Restaurante ( ) **f.-** Laguna ( ) **g.-** Mantenimiento ( ) **h.-** Shamanismo ( )
i.- Masajes ( ) **j.-** No, en ninguna. ( ) **k.-** En caso de ser no, ¿Por qué?.....

……

12.-¿Qué insumos/producto utiliza/ofrece para cumplir con su actividad laboral en el turismo comunitario?

	Producto	¿Quién le provee los insumos?	¿a quién provee insumos?
1	Alojamiento		
2	Alimentación		
3	Alimentos elaborados		
4	Alimentos no procesados		
5	Guianza		
6	Artesanías		
7	Laguna		
8	Comercio-alimentos		
9	Mantenimiento		
10	Servicios – shamanismo		
11	Servicios - tour		
12	Servicios al Sector Públi.		
13	Servicios al Sector Priva.		
14	Servicios limpieza		
15	Agua		
16	Electricidad		
17	Servicios hospedaje		
18	Servicios alimentos		
19	Servicios turismo		
20	Otros servicios		
21	Otros servicios		
22	Transporte		
23	Ganadería		
24	Agricultura		
25	Combustibles		
26	Publicidad		
27	Agencias de viaje		
28	Otros		
29	Otros		
30	Otros		

13.- ¿Complementa su ingreso con otras actividades económicas?

a.- No ( ) **b.-** Sí ( )

14.- ¿Cuáles?

a.- Agricultura (siembras) ( )
b.- Crianza de animales ( )
c.- Otra ……..

15.- ¿Trabaja en poblaciones cercanas? a.-Sí ( ) **b.-**No ( )

c.-De ser Sí ¿Qué actividad realiza? ……..

16.- Sus ingresos, provienen principalmente de:……

17.- ¿Cuál es el ingreso mensual promedio que recibe por el turismo?

a. Menos de $50 ( )
b. $50 - $150 ( )
c. $150 - $250 ( )
d. $250 - $350 ( )
e. $350 en adelante ( )

18.-¿Cuenta con servicio de transporte en la comunidad?

a.- Sí ( ) **b.-** No ( )

19.- ¿Qué tipo de transporte utilizan en la comunidad?

……..

20.- ¿Quién lo provee?

……..

21.- ¿Siente que ha mejorado la calidad de vida de la Comunidad a través del turismo comunitario, en los últimos 8 años?

a.- Sí ( )

a.1 ¿En qué?

c.- No ( )

c.1.- En caso de ser No, ¿por qué?……